

## PROCEDURĂ PRIVIND EVALUAREA CORPULUI PROFESORAL

### Scop:

Asigurarea și creșterea calității corpului profesoral, procesului de învățământ și de cercetare științifică. Rezultatele evaluării fundamentează strategia în domeniul calității programelor de studii și constituie un instrument util în promovarea cadrelor didactice.

### Domeniu de aplicare:

La nivel de departament, facultate și Universitate, pentru toate cadrele didactice care desfășoară activități formative în cadrul programelor de studii universitare de licență și masterat, pentru fiecare an de studii și pentru toate formele de învățământ.

### Forme de evaluare:

1. Evaluarea de către studenți/masteranzi
2. Evaluarea colegială
3. Autoevaluarea
4. Evaluarea de către directorul departamentului

### Activități, responsabilități și mențiuni:

- (1) Se constituie comisii de evaluare a corpului profesoral la nivelul departamentului și facultății, în următoarea componență:
  - a. **Departament** – director de departament, responsabil cu calitatea la nivelul departamentului și secretarul departamentului
  - b. **Facultate** – decan, prodecan având în competență învățământul, responsabil cu calitatea la nivelul facultății și coordonator(i) de specializare
- (2) Comisiei de evaluare constituită la nivelul departamentului îi revine responsabilitatea evaluării membrilor departamentului pe următoarele paliere:
  - a. Evaluare colegială
  - b. Autoevaluare
  - c. Evaluarea de către directorul departamentului (evaluarea sumativă)
- (3) Comisiei de evaluare constituită la nivelul facultății îi revine responsabilitatea evaluării de către studenți și masteranzi a cadrelor didactice cu norma de bază în facultate.
- (4) *Evaluarea cursurilor, seminariilor/laboratoarelor și cadrelor didactice de către studenți și masteranzi se realizează semestrial, pe bază de chestionar (formulare anexate). Acestea se centralizează, se prelucrează statistic și se arhivează la nivelul facultății. Comisia de evaluare va elabora un raport pentru fiecare cadru didactic evaluat, pe care-l va aduce la cunoștința acestuia și, un raport sinteză privind evaluarea activității didactice și cadrelor didactice cu norma de bază la facultatea respectivă. Raportul sinteză se prezintă Consiliului Facultății, însoțit de măsuri de creștere a calității activității didactice. Rapoartele individuale se înaintează comisiei create la nivelul departamentului de specialitate din care face parte fiecare cadru didactic evaluat.*
- (5) *Evaluarea colegială se realizează o dată la 2 ani, dar, obligatoriu pentru cadrele didactice care doresc să se înscrie la concursul pentru ocuparea unui post didactic.*
- (6) *Evaluarea colegială se realizează de 3 cadre didactice cu grad didactic mai mare sau echivalent cu gradul persoanei evaluate, numiți de șeful de departament, decanul facultății la care cadrul didactic evaluat are norma de bază și de persoana evaluată.*
- (7) *Evaluarea colegială se bazează pe observarea predării la cel puțin o activitate.*
- (8) *Disciplina și data observației vor fi alese de evaluatori din mai multe propuneri făcute de cadrul didactic evaluat.*
- (9) *Cadrul didactic evaluat va oferi evaluatorilor înaintea desfășurării observației: programa analitică, obiectivele activității didactice observate, suportul de curs și alte materiale/informații pe care le consideră necesare.*
- (10) *Pe baza observației directe și a percepției obiective și responsabile asupra implicării în activitățile specifice departamentului, disponibilității în relațiile cu colegii, studenții/masteranzii și abilităților cognitive de comunicare și relaționare, evaluatorii vor completa chestionarul de evaluare colegială.*
- (11) *Totalul punctajului obținut la criteriile 1 – 5 (1 – 6, după caz) va fi comparat cu media punctajelor obținute la nivelul departamentului.*
- (12) *Chestionarul de evaluare colegială va fi înaintat comisiei create la nivelul departamentului și comisiei create la nivelul facultății la care cadrul didactic evaluat are norma de bază, sub semnătură, într-un tabel centralizator.*

- (13) Rezultatele evaluării sunt confidențiale (evaluat, evaluator, director de departament, decan, prorectorii responsabili cu învățământul și managementul calității, rector)
- (14) *Autoevaluarea* se realizează în fiecare an universitar și presupune completarea fișei de autoevaluare (document anexat) de fiecare cadru didactic în perioada stabilită prin consens la nivel instituțional.
- (15) Fișa de autoevaluare se depune la comisia constituită la nivelul departamentului de specialitate și a comisiei constituite la nivelul facultății la care cadrul didactic are norma de bază, sub semnătură, într-un tabel centralizator.
- (16) *Evaluarea de către directorul departamentului* este o evaluare sumativă, document sinteză elaborat pe baza următoarelor documente de referință:
- Raport individual de evaluare a cursurilor, seminariilor/laboratoarelor și cadrelor didactice de către studenți și masteranzi
  - Chestionar de evaluare colegială
  - Fișa de autoevaluare
- (17) Fișa de evaluare a cadrului didactic de către directorul departamentului se înaintează cu proces-verbal decanului facultății la care cadrul didactic evaluat are norma de bază.
- (18) Șefii de departament vor fi evaluați de către decan.
- (19) La nivelul departamentului se va elabora și arhiva un dosar individual care conține toate documentele menționate la alineatul 15 și fișa de evaluare a cadrului didactic de către directorul departamentului.
- (20) Rezultatele evaluării sunt confidențiale (evaluat, director de departament, decan, prorectorii responsabili cu învățământul și managementul calității, rector)
- (21) La nivelul departamentului și facultății se va elabora un raport anual cu privire la calitatea corpului profesoral, parte componentă a raportului anual de calitate, însoțit de măsuri privind eliminarea deficiențelor constatate și creșterea calității activității didactice.
- (22) În baza documentelor elaborate la nivelul catedrelor și facultăților, prorectorul responsabil cu managementul calității, președinte al C.E.A.C., va elabora un raport sinteză la nivelul Universității, parte componentă a raportului anual de calitate, pe care-l va prezenta Senatului.
- (23) Evaluarea cadrelor didactice se va realiza înaintea termenelor stabilite instituțional în următoarele situații:
- Ocuparea prin concurs a unui post didactic
  - Dobândirea calității de conducător de doctorat
  - Dobândirea/păstrarea calității de profesor consultant
  - La cerere, cadrelor didactice care doresc sau li se solicită, ca excepție, să fie evaluate.
  - Cadrelor didactice care au săvârșit abateri sau care sunt implicați în anchete instituționale.
- (24) Evaluarea în condițiile menționate la alineatul 23 (a - c) se realizează pe bază de cerere scrisă, cu expunerea motivului pentru care se solicită, adresată rectorului și se realizează numai cu avizul favorabil al acestuia.
- (25) Evaluarea în condițiile menționate la alineatul 23 (e) se realizează la solicitarea scrisă a decanului facultății la care cadrul didactic în cauză are norma de bază, adresată Biroului Senatului și se realizează numai cu avizul favorabil al acestuia.

#### **Formulare:**

- Chestionar de evaluare a cursurilor și cadrelor didactice de către studenți
- Chestionar de evaluare a cursurilor și cadrelor didactice de către masteranzi
- Chestionar de evaluare a seminariilor/laboratoarelor și cadrelor didactice de către studenți
- Chestionar de evaluare a seminariilor/laboratoarelor și cadrelor didactice de către masteranzi
- Chestionar de evaluare colegială
- Fișa de autoevaluare
- Fișa de evaluare a cadrului didactic de către directorul departamentului

#### **Documente suport:**

- Regulamentul privind evaluarea periodică a corpului profesoral
- Legislația în vigoare

#### **Înregistrări:**

Se obțin prin completarea formularelor incluse în procedură și demonstrează că procesul de evaluare a corpului profesoral s-a desfășurat controlat.



Facultatea de \_\_\_\_\_

Domeniul de licență: \_\_\_\_\_

Specializarea: \_\_\_\_\_

Anul universitar: \_\_\_\_\_ Data evaluării \_\_\_\_\_

## Chestionar de evaluare a cursurilor și cadrelor didactice de către studenți

Denumirea cursului: ..... Cadrul didactic: .....

Activitatea de evaluare a cursurilor și a prestației cadrelor didactice reprezintă o componentă esențială a procesului de apreciere a calității serviciilor educaționale oferite de Universitatea Româno-Americană. Prezentul chestionar este destinat identificării opiniilor studenților *care au participat* la activitățile implicate de fiecare disciplină prevăzută în planul de învățământ și va sta la baza îmbunătățirii calității procesului educațional. **Acest formular este strict confidențial!**

Vă rugăm să atribuiți calificativul pe care îl considerați adecvat pentru fiecare dintre aspectele prezentate în tabelul următor:

## EVALUARE GENERALĂ

		Foarte bun (ă)	Bun (ă)	Satisfacator (oare)	Slab (ă)	Foarte slab (ă)
1.	<b>Conținutul cursului</b>					
2.	<b>Prestația profesională</b>					
3.	<b>Strategia de predare</b>					

## EVALUAREA CURSULUI – organizare, conținut, eficiență.

		Foarte bun (ă)	Bun (ă)	Satisfacator (oare)	Slab (ă)	Foarte slab (ă)
3.	<b>Nivelul științific</b> al cursului					
4.	<b>Utilitatea cursului</b> în practica economică și managerială					
5.	<b>Coerența (înlănțuirea logică a)</b> temelor abordate					
6.	<b>Folosirea</b> eficientă a <b>timpului</b> alocat					
7.	<b>Adecvarea</b> cursului la exigențele mediului economic/de afaceri					
8.	<b>Calitatea manualului/materialelor didactice</b> utilizate					
9.	<b>Caracterul aplicativ</b> al cursului					

## EVALUAREA CADRULUI DIDACTIC

		Foarte bun (ă)	Bun (ă)	Satisfacator (oare)	Slab (ă)	Foarte slab (ă)
10.	Capacitatea de stabilire a unor <b>obiective clare</b> și utilizarea unor mijloace adecvate de îndeplinire a acestora					
11.	<b>Metoda</b> de predare (adecvare/modernitate/interactivitate)					
12.	<b>Claritatea expunerilor</b>					
13.	<b>Ritmul</b> parcurgerii disciplinei					
14.	<b>Stimularea</b> înțelegerii conceptelor					
15.	<b>Interesul</b> privind nivelul de acumulare a cunoștințelor de către studenți					
16.	<b>Atragerea studenților</b> către domeniul / disciplina studiat (ă)					
17.	<b>Nivelul științific</b> al prelegerilor					
18.	<b>Sistemul de notare</b> (obiectivitate/transparență / eficiență)					
19.	<b>Comportament etic</b>					
20.	<b>Respect și parteneriat în relația profesională cadru didactic-student</b>					



UNIVERSITATEA ROMÂNNO-AMERICANĂ

Facultatea de \_\_\_\_\_

Domeniul de licență: \_\_\_\_\_

Specializarea: \_\_\_\_\_

Anul universitar: \_\_\_\_\_ Data evaluării: \_\_\_\_\_

**Chestionar de evaluare a cursurilor și cadrelor didactice de către studenți**

**Denumirea cursului:** ..... **Cadrul didactic:** .....

*Vă rugăm să faceți orice alte comentarii pertinente pe care le considerați oportune. Sugestiile dumneavoastră vor fi utilizate pentru creșterea calității activității didactice.*

**Numărul de ore pe care îl alocați săptămânal pentru pregătirea la această disciplină:** .....

**În ce proporție ați participat la acest curs:**

25%	50%	75%	100%
-----	-----	-----	------

**Comentarii privind cursul:**

**Comentarii privind cadrul didactic:**

**Alte comentarii:**



Facultatea de \_\_\_\_\_

Domeniul de licență: \_\_\_\_\_

Specializarea: \_\_\_\_\_

Anul universitar: \_\_\_\_\_ Data evaluării \_\_\_\_\_

**Chestionar de evaluare a seminariilor/laboratoarelor și cadrelor didactice de către studenți**

Denumirea seminarului: ..... Cadrul didactic: .....

Activitatea de evaluare a cursurilor și a prestației cadrelor didactice reprezintă o componentă esențială a procesului de apreciere a calității serviciilor educaționale oferite de Universitatea Româno-Americană. Chestionarul este destinat identificării opiniilor studenților care au participat la activitățile implicate de fiecare disciplină în planul de învățământ și va sta la baza creșterii calității procesului educațional. **Acest formular este strict confidențial!**

Vă rugăm să atribuiți calificativul pe care îl considerați adecvat pentru fiecare dintre aspectele prezentate în tabelul următor:

**EVALUARE GENERALĂ**

		Foarte bun (ă)	Bun (ă)	Satisfăcător (oare)	Slab (ă)	Foarte slab (ă)
1.	<b>Conținutul seminarului</b>					
2.	<b>Prestația profesională</b>					

**EVALUAREA SEMINARULUI – organizare, conținut, eficiență**

		Foarte bun (ă)	Bun (ă)	Satisfăcător (oare)	Slab (ă)	Foarte slab (ă)
3.	<b>Caracterul interactiv</b>					
4.	<b>Structurarea expunerii</b>					
5.	<b>Corelarea cu informațiile furnizate la curs</b>					
6.	<b>Utilizarea eficientă a timpului alocat</b>					
7.	<b>Calitatea materialelor didactice utilizate</b>					
8.	<b>Caracterul aplicativ al seminarului/laboratorului</b>					

**EVALUAREA CADRULUI DIDACTIC**

		Foarte bun (ă)	Bun (ă)	Satisfăcător (oare)	Slab (ă)	Foarte slab (ă)
9.	Capacitatea de stabilire a unor <b>obiective clare</b> și atingerea acestora					
10.	<b>Metoda</b> de seminarizare (adecvare/modernitate/interactivitate)					
11.	<b>Claritatea explicațiilor</b>					
12.	<b>Ritmul</b> parcurgerii disciplinei					
13.	<b>Stimularea</b> înțelegerii conceptelor					
14.	<b>Nivelul de cunoaștere</b> a disciplinei					
15.	<b>Atragerea studenților</b> către domeniul / disciplina studiat (ă)					
16.	<b>Interesul</b> privind nivelul de acumulare a cunoștințelor de către studenți					
17.	<b>Sistemul de notare</b> (transparentă / eficientă)					
18.	<b>Comportament etic</b>					
19.	<b>Respectul</b> față de studenți					



**UNIVERSITATEA ROMÂNNO-AMERICANĂ**

Facultatea de \_\_\_\_\_

Domeniul de licență: \_\_\_\_\_

Specializarea: \_\_\_\_\_

Anul universitar: \_\_\_\_\_ Data evaluării \_\_\_\_\_

**Chestionar de evaluare a seminariilor/ laboratoarelor și cadrelor didactice de către studenți**

Denumirea seminarului ..... Cadrul didactic: .....

Numărul de ore pe care îl alocați săptămânal pentru pregătirea la această disciplină: .....

În ce proporție ați participat la acest curs:

25%	50%	75%	100%
-----	-----	-----	------

*Vă rugăm să faceți orice alte comentarii pertinente, pe care le considerați oportune. Sugestiile dumneavoastră vor fi utilizate pentru creșterea calității activității didactice.*

**Comentarii privind seminarul/laboratorul:**

**Comentarii privind cadrul didactic:**

**Alte comentarii:**

**Chestionar de evaluare a cursurilor și cadrelor didactice de către masteranzi**

Denumirea cursului: ..... Cadrul didactic: .....

Activitatea de evaluare a cursurilor și a prestației cadrelor didactice reprezintă o componentă esențială a procesului de apreciere a calității serviciilor educaționale oferite de Universitatea Româno-Americană. Prezentul chestionar este destinat identificării opiniilor masteranzilor *care au participat* la activitățile implicate de fiecare disciplină prevăzută în planul de învățământ și va sta la baza îmbunătățirii calității procesului educațional. **Acest formular este strict confidențial!**

Vă rugăm să atribuiți calificativul pe care îl considerați adecvat pentru fiecare dintre aspectele prezentate în tabelul următor:

**EVALUARE GENERALĂ**

		Foarte bun (ă)	Bun (ă)	Satisfacator (oare)	Slab (ă)	Foarte slab (ă)
1.	<b>Conținutul cursului</b>					
2.	<b>Prestația profesională</b>					
3.	<b>Strategia de predare</b>					

**EVALUAREA CURSULUI – organizare, conținut, eficiență.**

		Foarte bun (ă)	Bun (ă)	Satisfacator (oare)	Slab (ă)	Foarte slab (ă)
3.	<b>Nivelul științific</b> al cursului					
4.	<b>Utilitatea cursului</b> în practica economică / juridică					
5.	<b>Coerența (înlănțuirea logică a)</b> temelor abordate					
6.	<b>Folosirea</b> eficientă a <b>timpului</b> alocat					
7.	<b>Adecvarea</b> cursului la exigențele mediului economic/de afaceri / juridic					
8.	<b>Calitatea manualului/materialelor didactice</b> utilizate					
9.	<b>Caracterul aplicativ</b> al cursului					

**EVALUAREA CADRULUI DIDACTIC**

		Foarte bun (ă)	Bun (ă)	Satisfacator (oare)	Slab (ă)	Foarte slab (ă)
10.	Capacitatea de stabilire a unor <b>obiective clare</b> și utilizarea unor mijloace adecvate de îndeplinire a acestora					
11.	<b>Metoda</b> de predare (adecvare/modernitate/interactivitate)					
12.	<b>Claritatea expunerilor</b>					
13.	<b>Ritmul</b> parcurgerii disciplinei					
14.	<b>Stimularea</b> înțelegerii conceptelor					
15.	<b>Interesul</b> privind nivelul de acumulare a cunoștințelor de către masteranzi					
16.	<b>Atragerea masteranzilor</b> către domeniul / disciplina studiat (ă)					
17.	<b>Nivelul științific</b> al prelegerilor					
18.	<b>Sistemul de notare</b> (obiectivitate/transparență / eficiență)					
19.	<b>Comportament etic</b>					
20.	<b>Respect și parteneriat în relația profesională</b> cadru didactic-masterand					



UNIVERSITATEA ROMÂNĂ-AMERICANĂ

Facultatea de \_\_\_\_\_

Programul de studii universitare de masterat: \_\_\_\_\_

Anul universitar: \_\_\_\_\_ Data evaluării \_\_\_\_\_

### Chestionar de evaluare a cursurilor și cadrelor didactice de către masteranzi

**Denumirea cursului:** ..... **Cadrul didactic:** .....

*Vă rugăm să faceți orice alte comentarii pertinente pe care le considerați oportune. Sugestiile dumneavoastră vor fi utilizate pentru creșterea calității activității didactice.*

**Numărul de ore pe care îl alocați săptămânal pentru pregătirea la această disciplină:** .....

**În ce proporție ați participat la acest curs:**

25%	50%	75%	100%
-----	-----	-----	------

**Comentarii privind cursul:**

**Comentarii privind cadrul didactic:**

**Alte comentarii:**



**Chestionar de evaluare a seminariilor/laboratoarelor și cadrelor didactice de către masteranzi**

Denumirea seminarului/laboratorului:..... Cadrul didactic: .....

Activitatea de evaluare a cursurilor și a prestației cadrelor didactice reprezintă o componentă esențială a procesului de apreciere a calității serviciilor educaționale oferite de Universitatea Româno-Americană. Chestionarul este destinat identificării opiniilor masteranzilor care au participat la activitățile implicate de fiecare disciplină în parte și va sta la baza creșterii calității procesului educațional. **Acest formular este strict confidențial!**

Vă rugăm să atribuiți calificativul pe care îl considerați adecvat pentru fiecare dintre aspectele prezentate în tabelul următor:

**EVALUARE GENERALĂ**

		Foarte bun (ă)	Bun (ă)	Satisfăcător (oare)	Slab (ă)	Foarte slab (ă)
1.	<b>Conținutul seminarului/laboratorului</b>					
2.	<b>Prestația profesională</b>					

**EVALUAREA SEMINARULUI – organizare, conținut, eficiență**

		Foarte bun (ă)	Bun (ă)	Satisfăcător (oare)	Slab (ă)	Foarte slab (ă)
3.	<b>Caracterul interactiv</b>					
4.	<b>Structurarea expunerii</b>					
5.	<b>Corelarea cu informațiile furnizate la curs</b>					
6.	<b>Utilizarea eficientă a timpului alocat</b>					
7.	<b>Calitatea materialelor didactice utilizate</b>					
8.	<b>Caracterul aplicativ al seminarului/laboratorului</b>					

**EVALUAREA CADRULUI DIDACTIC**

		Foarte bun (ă)	Bun (ă)	Satisfăcător (oare)	Slab (ă)	Foarte slab (ă)
9.	Capacitatea de stabilire a unor <b>obiective clare</b> și atingerea acestora					
10.	<b>Metoda</b> de seminarizare (adecvare/modernitate/interactivitate)					
11.	<b>Claritatea explicațiilor</b>					
12.	<b>Ritmul</b> parcurgerii disciplinei					
13.	<b>Stimularea</b> înțelegerii conceptelor					
14.	<b>Nivelul de cunoaștere</b> a disciplinei					
15.	<b>Atragerea masteranzilor</b> către domeniul / disciplina studiat (ă)					
16.	<b>Interesul</b> privind nivelul de acumulare a cunoștințelor de către masteranzi					
17.	<b>Sistemul de notare</b> (transparență / eficiență)					
18.	<b>Comportament etic</b>					
19.	<b>Respectul</b> față de masteranzi					



UNIVERSITATEA ROMÂNNO-AMERICANĂ

Facultatea \_\_\_\_\_

Programul de studii universitare de masterat: \_\_\_\_\_

Anul universitar: \_\_\_\_\_ Data evaluării \_\_\_\_\_

**Chestionar de evaluare a seminariilor/ laboratoarelor și cadrelor didactice de către masteranzi**

Denumirea seminarului/laboratorului ..... Cadrul didactic: .....

Numărul de ore pe care îl alocați săptămânal pentru pregătirea la această disciplină: .....

În ce proporție ați participat la acest curs:

25%	50%	75%	100%
-----	-----	-----	------

*Vă rugăm să faceți orice alte comentarii pertinente, pe care le considerați oportune. Sugestiile dumneavoastră urmează să fie folosite pentru creșterea calității activității didactice.*

**Comentarii privind seminarul:**

**Comentarii privind cadrul didactic:**

**Alte comentarii:**



Facultatea de \_\_\_\_\_

Departamentul \_\_\_\_\_

Anul universitar: \_\_\_\_\_ Data evaluării \_\_\_\_\_

**Chestionar de evaluare colegială**

Cadru didactic evaluat: \_\_\_\_\_ (nume, prenume, grad didactic)

Activitatea didactică evaluată: \_\_\_\_\_

(disciplina, programul de studii, anul de studii, seria/grupa, intervalul orar)

Evaluator: \_\_\_\_\_ (nume, prenume, grad didactic)

	Scala				
<b>1. Programele analitice / Fișele disciplinelor</b>					
- Parcurgerea ritmică a conținuturilor (curs și seminar) conform planificării semestriale	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
- Capacitatea de a asigura compatibilitatea dintre obiectivele educaționale și setul de competențe aferent	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
- Cuantificare obiectivă a volumului de muncă implicat de procesul instructiv-educativ, prevăzut în Fișa disciplinei	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
- Actualizarea Programelor analitice / Fișelor disciplinelor	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
- Asigurarea calității procesului de predare-învățare-evaluare	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>TOTAL</b>					
<b>2. Implicare în activitățile specifice departamentului</b>					
- Întocmirea de materiale didactice pentru uzul departamentului (baze de date educaționale, bibliografii pe discipline și domenii de studiu, statistici educaționale etc.)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
- Organizarea de manifestări științifice (simpozioane, conferințe, workshop-uri ș.a.)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
- Implicare în elaborarea și fundamentarea documentelor profesionale, științifice și administrative (documentație, grant-uri, programe de cercetare științifică, contracte de consultanță,	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

programe de studiu, ștate de funcții, orar, dotarea laboratoarelor etc)					
- Respectarea procedurilor de asigurare a calității	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>TOTAL</b>					
<b>3. Abilități de comunicare și interacțiune</b>					
- Utilizarea unei retorici (mijloace de exprimare) adecvată(e) în relațiile cu studenții/masteranzii, colegii și personalul administrativ	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
- Ascultarea cu atenție a tuturor punctelor de vedere exprimate (ascultare activă)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
- Susținerea argumentată a opiniilor și punctelor de vedere exprimate	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
- Abilitatea de a gestiona stările conflictuale	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
- Comportament etic în relațiile cu colegii, studenții/masteranzii și personalul administrativ	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>TOTAL</b>					
<b>4. Disponibilitatea în relațiile cu colegii, studenții/masteranzii și personalul administrativ</b>					
- Respectarea programului de consultații	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
- Parteneriat real în relația cu colegii, studenții/masteranzii și personalul administrativ	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
- Receptivitate la opiniile studenților/masteranzilor, colegilor și personalului administrativ	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
- Obiectivitate în evaluarea studenților/masteranzilor și colegilor	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>TOTAL</b>					
<b>5. Activitate de cercetare științifică</b>					
- Implicarea în echipe de proiect (grant-uri, proiecte naționale și/sau internaționale de cercetare științifică, accesare fonduri structurale, contracte de cercetare cu mediul de afaceri etc.)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
- Activitate publicistică, vizibilitate națională și/sau internațională a rezultatelor cercetării științifice (cursuri, manuale universitare, tratate, monografii, articole/studii publicate în reviste cotate național și internațional – ISI, citări în baze de date etc.)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

- Prestigiul profesional (membru în colective de redacție, președinte/membru în comitete de organizare manifestări științifice, apartenența la organizații profesionale etc.)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>TOTAL</b>					
<b>6. Activitate administrativă (după caz)</b>					
- Îndeplinirea sarcinilor administrative aferente funcției deținute (rector, prorector, decan, prodecan, director de departament etc.)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
- Implicarea în activități administrative ocazionale la nivelul facultății/departamentului (rapoarte, sondaje, documente solicitate de alte structuri ale Universității)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>TOTAL</b>					

**Scala:**

- 1 – foarte slab
- 2 – slab
- 3 – mediu
- 4 – bun
- 5 – foarte bun

<b>Enumerați în ordinea importanței recomandări pe toate palierele evaluate</b>			
	<b>Da</b>	<b>Nu</b>	<b>Observații</b>
<b>Selectați sursele de informare utilizate care argumentează evaluarea</b>			
- Observație directă activitate didactică			
- Documentare cu privire la activitatea de cercetare științifică			Număr publicații consultate și tipul acestora (tratat, curs, monografie, revista specialitate națională/internațională etc.)

<ul style="list-style-type: none"><li>- Colaborare directă în activități formale (derulate la nivelul facultății, departamentului, Universității etc.)</li></ul>			Enumerare activități
<ul style="list-style-type: none"><li>- Altele</li></ul>			Menționați care:

**Semnătură evaluator,**

**FIȘĂ DE AUTOEVALUARE****1. Nume, prenume, grad didactic****I. ACTIVITATEA DIDACTICĂ**

1.	<b>Discipline din activitatea didactică:</b> - Predare - Seminarizare (pe programe de studii și forme de învățământ)	
2.	Elaborare materiale didactice, lucrări de specialitate (manuale universitare, cursuri, note de curs, culegeri, tratate, monografii etc.)	
3.	Coordonare lucrări de licență/disertație (număr)	
4.	Elaborare ghid de studii, programa analitică, tematică, bibliografie, subiecte examen licență/disertație etc.	
5.	Strategii de predare – învățare – evaluare utilizate	

**II. ACTIVITATEA DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ**

1.	<b>Grant-uri, contracte de cercetare științifică obținute prin competiție</b> - Naționale - Internaționale (calitatea în cadrul acestora: director, responsabil, membru etc.)	
2.	<b>Contracte cu mediul de afaceri</b>	
3.	<b>Articole/studii publicate în:</b> - Reviste cotate ISI sau indexate în baze de date internaționale - Reviste de specialitate cotate CNCSIS	

	- <b>Volumele unor manifestări științifice naționale/cu participare internațională/internaționale cu ISBN/ISSN</b>	
<b>4.</b>	<b>Altele (menționați care)</b>	

### **III. PRESTIGIUL PROFESIONAL**

<b>1.</b>	<b>Membru în organizații profesionale</b>	
<b>2.</b>	<b>Membru în colective de redacție</b>	
<b>3.</b>	<b>Președinte/membru în comitete de organizare manifestări științifice naționale/internaționale</b>	
<b>4.</b>	<b>Evaluator/Auditor/Recenzor/etc.</b>	
<b>5.</b>	<b>Premii și distincții acordate de organisme științifice</b>	
<b>6.</b>	<b>Altele (menționați care)</b>	



#### IV. FORMARE CONTINUĂ

1.	<b>Doctorat / Al doilea doctorat</b>	
2.	<b>A doua facultate / licență</b>	
3.	<b>Masterat</b>	
4.	<b>MBA</b>	
5.	<b>Cursuri postuniversitare</b>	
6.	<b>Cursuri de perfecționare / specializare</b>	
7.	<b>Burse de studii în străinătate/ Burse doctorale/ postdoctorale etc.</b>	
8.	<b>Mobilități</b>	
9.	<b>Altele (menționați care)</b>	

#### V. ACTIVITĂȚI DESFĂȘURATE INSTITUȚIONAL

1.	<b>Coordonare cercuri științifice studentești</b>	
2.	<b>Organizare manifestări științifice (sesiuni de comunicări, simpozioane, conferințe etc.)</b>	
3.	<b>Participare la activitățile specifice de admitere licență/masterat, de finalizare a studiilor universitare de licență/masterat</b>	
4.	<b>Tutoriat</b>	
5.	<b>Coordonare baze de practică / practică de specialitate</b>	
6.	<b>Consilier carieră</b>	

7.	<b>Responsabil calitate / Auditor calitate</b>	
8.	<b>Responsabil ERASMUS</b>	
9.	<b>Coordonator specializare (licență, masterat)</b>	
10.	<b>Activități specifice desfășurate la nivelul departamentului/facultății (se vor enumera)</b>	
11.	<b>Promovarea imaginii</b>	
12.	<b>Activități manageriale ( numai pentru membrii structurilor de conducere)</b>	
13.	<b>Implicarea în activități administrative ocazionale ale departamentului/facultății (orar, rapoarte, sondaje, elaborare documente solicitate de ale structuri ale universității etc.)</b>	
14.	<b>Altele (menționați care)</b>	

**Semnătura,**



## FIȘĂ DE EVALUARE

a cadrului didactic de către Directorul de departament\*

Numele, prenumele, grad didactic: \_\_\_\_\_

Poziția în statul de funcțiuni al departamentului: \_\_\_\_\_

1. Aprecierea activității didactice:

2. Aprecierea activității de cercetare științifică:

3. Aprecierea colegială:

4. Aprecierea de către studenți:

5. Concluzii:

*Documentele de referință luate în considerare sunt:*

1. Chestionar de evaluare a cursurilor și cadrelor didactice de către studenți
2. Chestionar de evaluare a cursurilor și cadrelor didactice de către masteranzi
3. Chestionar de evaluare a seminariilor/laboratoarelor și cadrelor didactice de către studenți
4. Chestionar de evaluare a seminariilor/laboratoarelor și cadrelor didactice de către masteranzi
5. Chestionar de evaluare colegială
6. Fișa de autoevaluare

Semnătura,